



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Virovitici  
Virovitica, Tomaša Masaryka 8

Poslovni broj: 14 Sp-224/2019-7

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Virovitici, po višoj sudskoj savjetnici Ljubici Kovač Katalinić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača – Zdenka Radenić, Suhopolje, Ulica kralja Tomislava kbr. 221, OIB: 59850546506, 29. listopada 2020.,

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača - Zdenka Radenić, Suhopolje, Ulica kralja Tomislava kbr. 221, OIB: 59850546506.

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: Fina) je temeljem odredbe članka 79. d Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj: 100/2015. i 67/2018.; dalje u tekstu: ZSP) 5. ožujka 2020. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Zdenke Radenić.

Potrošač se nije očitovao o prijedlogu za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom pa se, sukladno odredbi članka 79. c stavka 2. ZSP-a, smatra da je suglasan sa provedbom istog.

Iz prijedloga Fina-e slijedi da je potrošač u trenutku podnošenja istog dugovao s osnova glavnice iznos od 2.685,76 kn te da je kroz neprekinuto razdoblje od 2298 dana imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje.

Radi utvrđenja postojanja uvjeta za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača i vrijednosti potrošačeve imovine koja bi se mogla unovčiti u istom postupku, sud je, službenim putem pribavio podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik) i podatke o imovini potrošača izvan Očevidnika putem Fina-e.

Utvrđeno je da potrošač temeljem osnova za plaćanje koje su evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje duuguje na ime glavnice iznos od 2.685,76 kunu, dok temeljem osnova koje je Fina prestala izvršavati po posebnom propisu duuguje s osnova glavnice iznos od 12.489,29 kuna. Nije evidentirano dugovanje potrošača s osnova glavnice na temelju osnova koje su povučene iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje.

Nprekinuto razdoblje u kojem su evidentirane neizvršene osnove u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija (na dan 29. listopada 2020.) traje 2351 dana.

Iz podataka o imovini potrošača izvan Očevidnika koji je Fina dostavila sudu, a koja je ovlaštena predmetne podatke pribaviti od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača, slijedi da je potrošač u relevantnom periodu od posljednje tri godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača izvršio određena raspolaganja imovinom odnosno stekao određenu imovinu.

Naime, iz podataka o imovini potrošača izvan Očevidnika koji je Fina dostavila sudu, slijedi da je potrošač u periodu od 1. veljače 2017. do 31. siječnja 2020. imao evidentirane primitke i dohotke. Tako je isti tijekom cijelog relevantnog perioda ostvarivao dohodak od imovine i imovinskih prava koji je u periodu od 1. veljače do 31. prosinca 2017. godine iznosio 41.524,56 kuna, u 2018. godini 45.299,52 kuna, u 2019. godini 45.299,52 kuna te u periodu od 1. siječnja do 31. kolovoza 2020. - 30.199,68 kuna.

Izvršenom vanjskom provjerom na temelju podataka pribavljenih od strane Ministarstva unutarnjih poslova (MUP) sud je utvrdio da je potrošač vlasnik triju osobnih automobila – marke Opel Kadett, Opel Vectra i Opel Corsa. Osobni automobil marke Opel Vectra (godina proizvodnje 2001.) stečen je 27. travnja 2017. tj. za vrijeme relevantnog vremenskog razdoblja (članka 79. f stavak 2. ZSP-a) i njegova tržišna vrijednost iznosi 9.230,00 kuna. Ostali osobni automobili u vlasništvu potrošača stečeni su prije relevantnog perioda, a tržišnu vrijednost ima samo osobni automobil marke Opel Corsa (godina proizvodnje 1996.) koja iznosi 2.000,00 kuna, dok je osobni automobil marke Opel Kadett bez tržišne vrijednosti.

Kako je prema odredbi članka 2. stavka 1. ZSP-a cilj tog Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobođenje od preostalih obveza), sud nalazi da se u konkretnom slučaju ne može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača.

Iz odredbe stavka 2. istog članka i Zakona slijedi da sud utvrđuje poštenje potrošača cijeneći njegovo ponašanje u razdoblju koje prethodi podnošenju prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te u razdoblju sudskog postupka u skladu sa tim Zakonom.

Sud cijeni da u konkretnom slučaju nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, obzirom da je već u ovom trenutku (prilikom utvrđivanja vrijednosti njegove imovine) vidljivo da se ne radi o poštenom potrošaču u smislu citiranih odredaba ZSP-a, kojeg se, po provođenju postupka može osloboditi od preostalih obveza. Naime, potrošač je prije pokretanja ovog postupka i nakon podnošenja prijedloga od strane Fina-e imao redovita primanja – po osnovi dohotka od imovine i imovinskih prava, koja su primanja dostatna za podmirenje dugova prema vjerovnicima u ovom predmetu. Osim toga, isti je u relevantnom vremenskom periodu stekao i osobni automobil marke Opel Vectra čija je tržišna vrijednost i više nego dostatna za podmirenje obveza po osnovi evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje. Stoga, sud nalazi da se u konkretnom slučaju ne radi o poštenom potrošaču u smislu odredbe članka 75. stavka 1. točke 3. ZSP-a, pa ga nije mogao osloboditi od preostalih obveza jer to nije u skladu sa ciljem ZSP-a.

Slijedom navedenog, temeljem odredbe članka 79. m ZSP-a, odlučeno je kao u izreci.

U Virovitici 29. listopada 2020.

Viša sudska savjetnica:

Ljubica Kovač Katalinić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e stavak 2. ZSP-a). Žalba se izjavljuje u roku od petnaest (15) dana od dostave prvostupanjskog rješenja, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud (članak 27. stavak 2. i 4. ZSP-a). Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (članak 25. stavak 2. ZSP-a). Žalba ne odgađa provedbu rješenja (članak 27. stavak 3. ZSP-a).

Dostaviti:

1. Fina-i putem eOPS-a.

Putem e-pošte:

1. Zdenka Radenić

Broj zapisa: **1789a-4eb3a**

Kontrolni broj: **0e450-40860-296ba**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LJUBICA KOVAČ KATALINIĆ, L=VIROVITICA, O=OPĆINSKI SUD U VIROVITICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Virovitici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.